



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



DNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010056005 DEL 05/12/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el párrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio LA VEGA, del departamento del CAUCA, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio público domiciliario de aseo al 31 de diciembre de 2013.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que, si bien el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que revisados los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se encontró que:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "Ingresos" y "Gastos de inversión" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI de los siguientes acuerdos: Acuerdo Municipal No. 006, del día 5 de septiembre de 2001, y el Acuerdo Municipal No. 008, del día 30 de marzo de 2010, por el cual se creó el FSRI.

Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que:

- a. No reportó suscripción de convenios con el operador de acueducto y alcantarillado.
- b. No reportó certificación de giro de recursos emitida por el operador de los servicios de acueducto y alcantarillado, por concepto de pago de subsidios para la vigencia 2013.
- c. No reportó al SUI la certificación expedida por el tesorero municipal sobre el traslado contable de los recursos de aseo del FSRI de la vigencia 2013, a la Unidad Municipal de Servicios Públicos, como municipio prestador de dichos servicios.
- d. De acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto relacionado con la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 081, del día 23 de diciembre de 1997, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no cumplió el requisito en razón de que:

- a. Reportó al SUI del Acuerdo Municipal No. 002, del día 22 de febrero de 2012, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio y aporte solidario para la vigencia 2013; sin embargo, fijó el 20% de contribuciones para los estratos 5, 6, comercial e industrial, es decir, no fijó correctamente los factores de contribución para los estratos 5 y 6, ni para los usos industrial y comercial, conforme a lo establecido en la Ley 1450 de 2011.
- b. No cumplió con el reporte al SUI del formato "Balance subsidios y contribuciones" de la vigencia 2013.
- c. No cumplió con el reporte al FUT, en la categoría gastos de inversión, del pago por concepto de subsidios en la vigencia 2013.

Que, de acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1° del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, al ostentar la calidad de prestador directo al 31 de diciembre de 2013, el municipio debía cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, que incumplió en el proceso de certificación de la vigencia 2012, al revisar la acreditación de los mismos se encontró lo siguiente:

1. El municipio no agotó correctamente el procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6° de la Ley 142, respecto del servicio de aseo que prestó directamente al 31 de diciembre de 2013; por las siguientes razones:

- a. Respecto del cumplimiento de lo establecido en el numeral 6.1, el municipio realizó invitación pública a las empresas prestadoras del servicio público de aseo, mediante Resolución No. 136, del 20 de marzo de 2012, sin embargo no reportó al SUI soporte de la publicación de la invitación.
- b. Respecto del cumplimiento de lo establecido en el numeral 6.2, el municipio realizó invitación pública cuyo objeto fue la conformación de una empresa de servicios públicos o una organización autorizada para prestar el servicio público de aseo, mediante la Resolución No. 188, del día 4 de abril de 2012, sin embargo el soporte que se carga al SUI, evidencia que la publicación no se realizó en un medio de amplia circulación y sólo fue fijada en la cartelera de la Alcaldía; sumado a lo anterior, la imagen cargada es ilegible.

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2013

- c. Reportó la Resolución No. 197ª, del día 21 de abril de 2012, por medio de la cual el municipio declaró desierta tanto la invitación de la que habla el numeral 6.1, como la del numeral 6.2 del artículo 6º de la Ley 142.

Por lo indicado, el presente requisito se tiene por no cumplido.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó en el SUL el acto administrativo, por el cual se aprobaron las tarifas para el servicio público de aseo. Por lo anterior, se tiene como no cumplido éste requisito.

3. Para verificar el reporte de información al SUL, se constató que el municipio no reportó (0%) los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC del servicio de aseo, para la vigencia 2013. Por lo anterior, se tiene como no cumplido éste requisito.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en los artículos 6º y 7º del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de LA VEGA, del departamento del CAUCA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12º del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de LA VEGA, del departamento del CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de LA VEGA, del departamento del CAUCA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Angela Patricia López Villegas – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo *AW*
Análisis de información realizado por: Alex Lozano Fonseca - Contratista Grupo de Certificaciones e Información *R*
VB: Irina Margarita Amin David- Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información *mao*
Expediente: 20094011982480428A